

Znalecká činnost v roce 2023

Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech

**Změnit nebo neměnit znalecké předpisy,
pokud změnit, tak jak.**

za obor zdravotnictví odvětví psychiatrie a sexuologie

**MUDr. Marta Holanová, znalec z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie
Psychiatrická ambulance Brno, Taussigova 13
marta@holanova.cz**

Důvody nespokojenosti

- **Byrokratická a zbytečná elektronická evidence znaleckých posudků, dostačující byl záznam v papírovém znaleckém deníku**
- *Vyplnění trvá 20-30 minut, přitom drtivá většina požadovaných informací se týká zadavatelů veřejné moci a znalců je doslova pár, dodací lhůty nyní až do roku 2024.*
- *Způsob vyplňování vede ke zmatkům v číslech posudků, posudky se neuzavírají chronologicky jeden po druhém.*
- *Nad/z/bytečné požadované informace nestíhá znalec včas zaevidovat, ty se ztrácí a buď je znalec nevyplní nebo si je (bona fide) vymyslí.*
- *Od kdy (zpětně?) začít zapisovat znalecké posudky, když elektronická evidence fakticky začala až v roce 2023.*

Přezkušování současných znalců

- **Chybí logika tohoto požadavku**
- *Od spolupracujících činitelů veřejné moci se nevyžaduje ani minimum znalostí z psychiatrie a psychologie, zatímco znalci mají být zkoušeni z právních předpisů.*
- *Vzhledem k dlouhodobé praxi současných znalců (s primářskou atestací) je otázkou, kdo a s jakou odbornou způsobilostí by tyto znalce zkoušel.*

Většina současných znalců avizuje, že před vynucenou zkouškou znalectví položí.

Chybí konzultativní orgán znalců a pro znalce

doporučuji nejlépe na úrovni krajů

- Znalci pracují s nedílnou odpovědností a samostatně, nicméně by měli mít možnost ve výjimečných nebo složitých případech se na takový orgán s dílčí otázkou obrátit.
- Znalci sami nebo prostřednictvím konzultativního orgánu by mohli dávat podněty justičním orgánům ke zlepšení komunikace a spolupráce, aktuálně například ve věci ochranných léčeb, vyjasňování vlivu alkoholu a drog na vznik psychotického stavu apod.
- Nefunkční se jeví centralizace organizace a agendy znalectví na Ministerstvu spravedlnosti, tedy případný konzultativní orgán znalců a pro znalce na krajské úrovni by mohl tuto nepříznivou situaci zlepšit. Součástí takového orgánu mohou být i členové justice.

Varia

- Doporučujeme při žádosti o znalectví požadovat jméno odborného (doporučujícího) garanta.
- Není jasné postavení a ohodnocení konzultanta znalce, a to pokud sám není znalec, nebo (naopak) je znalec. V tomto smyslu má kompetenci rozhodnout znalec?



**Odpověď na otázku:
Změnit nebo neměnit znalecké předpisy, pokud změnit, tak jak.**

**ANO, změnit
(pokud nelze zákon zrušit).**

Otázky do vlastních řad

1. Nejsem rozhodnutý/á přihlásit se na povinnou zkoušku z obecné části vstupní zkoušky znalce.
2. Nenechám se zkoušet (více důvodů...) z obecné části vstupní zkoušky znalce a po uplynutí lhůty odevzdám znalecké razítko.
3. Uvítal/a bych kvalifikovanou konzultaci s kolegou/y v závažných případech znaleckého posuzování.
4. Žasnu, že se problematikou dramatického úbytku znalců z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie, psychologie a sexuologie nikdo kompetentní nezabývá, když policie a soudy hovoří o kolapsu.
5. Vnímám nutnost řešit nejasnosti a problémy v oblasti ochranných ambulantních a ústavních léčeb – indikace, propouštění z léčby aj.
6. Přivítal/a bych pravidelnou diskusi na téma „forenzní činnost a souvislosti“.

Jste, kolegové, ochotni sdělit svůj názor?

Děkuje Marta Holanová